

Elveszett m^2 -ek?

(Az 'akaratlanul elveszett' információ)

A mérés és a térkép I.

- A földrészletek elméleti határvonalait definiáló geodéziai/geometriai pontok (mint térképi objektumok) 0[null] dimenziósak, (kiterjedés nélküliek).
- A koordinátaikat már a mérési folyamatból, valamint a mérést követő adatfeldolgozásból eredő hibák is terhelik.

A mérés és a térkép II.

- Ez nem is lenne olyan nagy baj, ha az átvezetésre benyújtás után a változások azonos nagyságrendű kerekítési hibát tartalmazó környezetbe lennének beillesztve.
- Ám ezeket a Digitális Alaptérkép aktuális/élő állományába illesztik bele.
- A probléma igazán éppen itt lép fel, a beillesztéskor.

A mérés és a térkép III.

- “Nehezen tudunk elképzelni lelkesítőbb, és ugyanakkor örjítőbb eredményt mint azt, hogy az egész végtelen Univerzumnak nincs több pontja, mint egy tetszőegesen rövid szakasznak.” (Lánczos Kornél)
- A gyakorlati geodéta kérdése: “csupán megkérdezi milyen méretarányban, milyen megbízhatósággal és milyen eszközű ábrázolásban szemlélve (a mérés körülményeiről nem is beszélve)” kívánjuk a megjelenítést?

A mérés és a térkép IV.

A fenti idézet most nézzük geodéta szemmel, a (centi, mili-) méterek világában.

- Vagyis próbáljunk kissé más alapokról kiindulva elérkezni a geodéták napi munkája során fellépő problémához.
- Valóban nem lehet minden határon túlmenő ún. “abszolút” pontosságot alkalmazni, mert ennek a használt eszközök merev határokat/korlátokat szabnak. [idő+pénz, pontosság,...]

A mérés és a térkép V.

- Azaz ismét arra a megállapításra juthatunk, hogy mivel a földmérés keretében a reális/szemmel látható távolságot és szöveget kell ábrázolnunk a térképen a probléma: bizonyos feltételeket betartva közelíthető csak meg.
- Ezek a feltételek azonban így az ábrázolás valós geometriai korlátai közé szorítják a földmérőket.

A mérés és a térkép VI.

A következők még hozzáadódnak:

- a papír (*rajzhozdozó*) minősége szabta korlátok,
- a rajz és a szerkesztés eszközei adta lehetőségek/korlátok,
- a mérés körülményei befolyásolta pontosság, megbízhatóság,
- a feldolgozás eredményeinek a szükségszerűen elvégzett kerekítésből származó pontossága (pontatlansága) a további felhasználás során,
- időráfordítás, költség-igény/ráfordítás ...

A mérés és a térkép VII.

- A kialakult nano/mikro/mini földrészesetek kezelését a programok (ITR, AutoCAD, AutoGeo, MicroStation, GeoView,...) a megfelelő *beállítások után* elvégezzik.
- Természetesen ehhez az előírásokban [Földmérési szabályzatok, DAT előírásait és az Ingatlan-nyilvántartási előírások, stb.] országosan egységesen kellene rögzíteni a feltételeket.

A mérés és a térkép VIII.

Mindezek után ismét felmerül a kérdés:

- Miért “foglalkoznak” még a földhivatalokban a *számított* koordináták cm élességűre történő *kerekítésének* módjával, hiszen a processzor megoldja azt;
- “Mióta geodézia egyáltalán létezik, soha sem fordult még elő, hogy valamilyen felmérést, ill. pontmeghatározást valahol végtelen pontossággal végeztek volna el. Erre ugyanis soha nem volt, de soha nem is lesz szükség, másrésről azonban végtelen pontosság a gyakorlatban nem is lehetséges” (Idézet: Kádár István a SE EFFK 25. évfordulóján tartott emlékülésen elhangzott előadásából.)

A megoldás lehetőségeiről

- Megállapíthatjuk, hogy a geodéziában az elkészült és vizsgálatra benyújtott munkáknál valójában felesleges alkalmazni a kényszer-kerekítést, hiszen az abszolút pontossághoz nemcsak, hogy nem közeledünk, hanem még csak fokozzuk a számított eredmény tartalmazta hiba nagyságát.
- A felülvizsgálathoz megfelelő és *hagyományos* külalakra/formára-hozással, a hibát amúgy is tartalmazó adatokat még *tovább rontjuk* és ezzel még fokozzuk az ismételt számítási folyamatban kiinduló adatként használt koordinátákat, termőhelyi értékszámot, területe.

Vissza a gyakorlathoz I.

- A munka elkészültével a számított adatokat már a Digitális AlapTérkép (DAT) és az Ingatlan-nyilvántartás számára megfelelő formátumban beadva a Földhivatalokban azokat véglegesnek tekintjük.
- E módszer alkalmazásával a precíz és alapos munkát végző Kollégák eredményességét **rontják**, sőt a későbbiekben a földrészlet területváltozásából adódóan fellépő jogi huzavonák sorát is a nyakukba zúdítják a Földhivatalok.

Vissza a gyakorlathoz II.

A Digitális Alap Térkép szabvány tartalmazza :

- a mérés módszerét, megfelelő számú fölös méréssel kiegészítve,
- alapos vizsgálat elvégzését, majd ellenőrző és szükséges pótmérést,
- a mért adatok feldolgozásának 'és megfelelő végső formába hozásának' főbb szabályait,
- a régebbi felmérések mérési vázlatain található és hasznosítható adatok szükség szerinti és korlátozott mértékű részleges átvételének lehetőségeit,
- a (számos hibával terhelt) régebbi térkép digitalizálásának módját és mértékét a megbízhatóság (megbízhatatlanság?) kihangsúlyozásával.

Köszönöm a megtisztelő
figyelmet!