

Térbeli adatok és Információ Technológia a földrendezés szolgálatában

Mansberger, R.- Seher, W.- Pődör A.- Mizseiné Nyiri J. -
Katonáné Gombás K. - Katona J.

A projekt célja, az informáciotechnológia alkalmazására az eszköz és módszer fejlesztés a birtokrendezési projektek kidolgozásában. Ezzel összefüggésben vizsgáljuk a vidékfejlesztés intézményrendszerét és ennek kapcsolódását a birtokrendezéshez is.

A tanulmány rávilágít arra, hogy miként segíthetik a térbeli adatok és a korszerű információs és kommunikációs technológiák a birtokrendezés problémáinak megoldását és ezzel összefüggésben a szakemberek képzését.

Az alapinformációk gyűjtésének céljából a kérdőívet dolgoztunk ki az osztrák kollégákkal közösen, melyek a birtokrendezés témakörében érintett szervezeteknek kerültek kiküldésre. Az osztrák kollégák az Önkormányzatokat és a Birtokrendező hivatalok munkatársait keresték fel. Magyar részről a megyei földhivatalokat, a mezőgazdasági szakigazgatási hivatalokat, a Vagyonkezelő Zrt-k keretén belül működő NFA kirendeltségeket kerestük meg.

A kérdőívekben feltett kérdések 5 fő téma köré csoportosultak melyek a következők voltak:

1. Milyen kihívásokkal szembesülnek a jövőben a birtokrendezési feladatokkal foglalkozó szakigazgatási hivatalok?
2. Milyen gyakorisággal használják a birtokrendezési projektek végrehajtása során a következő térbeli adatokat?
3. Milyen mélységű ismeretekkel rendelkeznek a szakigazgatási hivatalokban dolgozók a felsorolt területeken?
4. Milyen eszközökkel képzelel el a széleskörű tájékoztatást az érdekeltek felé?
5. Mi a véleménye a szakemberek birtokrendezés témakörében történő továbbképzéséről?

A válaszadás un. osztályzatok megadásával történt, melyeket táblázatokba foglaltunk és grafikonok segítségével ábrázoltuk. Az elemzésre ezután került sor.

Ausztriában törvény szabályozza a birtokrendezést és intézményesített szervezet foglalkozik a felmerülő problémák megoldásával. Az érintettek bevonásával történnek a döntések és az állam komoly támogatást ad a birtokrendezések végrehajtásához.

Általánosan megállapítható a visszaérkezett kérdőívek alapján, hogy Magyarországon a legnagyobb problémát az jelenti, hogy nincs meg a megfelelő jogi háttér. Ahhoz, hogy a tulajdoni- és használati viszonyok rendeződjenek, meg kellene teremteni a törvényi háttér. az intézményi rendszert és ennek személyi és anyagi feltételei. A válaszadók fontosnak ítélik a hivatalok és a lakosság közti párbeszéd szerepét, a korszerű kommunikációs és informáciotechnológiai eszközök alkalmazását. Kiemelték, hogy sok esetben a természetvédelmi területek kijelölésére vonatkozó EU-s előírások betartása ellentétben állnak az intenzív gazdálkodással, ennek következtében a birtokrendezés folyamatába is beleszólnak.

A válaszadók közepesen fontosnak tartják a hatékonyság növelését, ellenben a magánszféra bevonását a birtokrendezési folyamatokba nem tartják fontosnak.

Az előadásban röviden ismertetjük az elemzések eredményeit.

Tervezzük az anyag kiadványban történő megjelentetését, abban bízva, hogy olyan szervezetek is megismerhessék az anyagot illetve a részletes eredményeket, akik segíteni tudnának a felvetett problémák megoldásában.

Präsentationsfolien mit ausgewählten Ergebnissen Befragung (Österreich)

Geodaten & IKT an den Agrarbehörden in Österreich

Workshop Meeting Wien, 16.09.2008
Reinhold MANSBERGER - Walter SEIBER

Fragebogen: Statistik

- Angeschriebene Institutionen / Personen: 9 / 26
 - 2 - 4 Fragebögen pro Agrarbehörde / Agrarabteilung
 - Technische / ältere / Abteilungsleiter bzw. erfahrene Operationsleiter
- Digitaler Fragebogen (WinWord)
- Rücklauf Fragebögen: 16
- Abdeckung von Antworten aller Agrarbehörden / Agrarabteilungen

Fragebogen: Inhalt

- Herausforderungen für Agrarbehörden / Agrarabteilungen für die nächsten Jahre
- Verwendung und Verfügbarkeit von Geodaten
- Verfahren und Prozesse im Zusammenhang mit Geodaten
- Kommunikation der Leistungen von Agrarbehörden / Agrarabteilungen nach außen
- Aus- und Weiterbildung

Herausforderungen RANKING (1 hohe - 5 keine Bedeutung)

1. Personal- und Ressourcenmangel - MW 1.50
2. Kommunikation der Leistungen der Agrarbehörde bzw. der Agrarabteilungen nach Außen - MW 1.69
3. Verbesserung der Verfahrenseffizienz - MW 1.81
4. Zusammenlegungsverfahren mit außerlandwirtschaftlichen Zielsetzungen - MW 2.00
5. Einsatz von modernen Informations- und Kommunikationstechnologien - MW 2.06

Herausforderungen RANKING (.. cont.)

6. Sich verändernde Rahmenbedingungen in der Landwirtschaft (z.B. Preisentwicklung, Nachwachsende Rohstoffe) - MW 2.18
7. Aufgabengebiete im Zusammenhang mit der Umsetzung von EU-Richtlinien (z.B. Wasserrahmenrichtlinie, INSPIRE) - MW 3.00
8. Erschließung neuer Arbeitsbereiche - MW 3.00
9. Auslagerung von Teilaufgaben an Private (Public-Private-Partnership) - MW 3.25
10. Zusammenlegungsverfahren in Schutzgebieten - MW 3.29

Standardabweichung max. 1,2

Intensität der Geodaten-Verwendung RANKING (1 hohe - 5 niedrige Intensität)

1. Grundbuchs- und Katasterdaten - MW 1.00
2. Bodenwertdaten - MW 1.65
3. Daten zu Naturschutz und Landschaftselementen - MW 1.82
4. Raumplanungsdaten (Flächenwidmung) - MW 1.82
5. Topografische Daten (DGM, Hangneigung, etc.) - MW 2.29
6. Hydrologische und hydrografische Daten - MW 2.41
7. Daten zu Landnutzung- & Landbedeckung - MW 2.53
8. Historisches Kartenmaterial - MW 3.47
9. Sozioökonomische Daten - MW 4.00

Standardabweichung max. 1,2

Beschleunigung der Verfahren durch Geodaten

Inwiefern kann Ihre Einschätzung nach ein verstärkter Einsatz von Geodaten die Zusammenlegungs- und Fortbewegungsverfahren beschleunigen? 1 - Sehr gut, 5 - Gar nicht

Verbesserungspotential hinsichtlich Datenqualität

Wie beurteilen Sie den Einsatz von Geodaten in Hinblick auf die Kundenzufriedenheit in Zusammenlegungs- und Fortbewegungsverfahren? 1 - Hoch, 5 - Niedrig

Verbesserungspotential hinsichtlich Verfügbarkeit / Kosten

In welchen der angeführten Datenkategorien sehen Sie primär ein Verbesserungspotential hinsichtlich der Verfügbarkeit und Kosten von Daten? 1 - Hoch, 5 - Niedrig

Wissenstand in der Behörde RANKING (1 hohe - 5 niedrige Kompetenz)

1. Vermessung - MW 1.29
2. Datenbanktechnologie - MW 2.00
3. Geografische Informationssysteme - MW 2.13
4. Photogrammetrie - MW 2.69
5. Fernerkundung - MW 2.86
6. Webtechnologien - MW 3.00

Standardabweichung max. 1,0

Datenaustausch zwischen Behörden RANKING (1 problemlos - 5 sehr problematisch)

1. Aus technischer Sicht - MW 2.00
2. Aus rechtlicher Sicht - MW 2.47
3. Aus finanzieller Sicht - MW 3.44

Standardabweichung max. 1,1

Einbindung von Geodaten in Verfahren RANKING (1 stark - 5 gar nicht)

1. Als generelle Planungsgrundlage - MW 1.47
- Als Grundlage für weitere Felderhebungen - MW 1.47
3. Als Grundlage für spezielle Visualisierungen - MW 2.35
4. Als Grundlage für Modellierungen / Simulationen - MW 3.53

Standardabweichung max. 1,1

Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit RANKING (1 sehr sinnvoll - 5 nicht sinnvoll)

1. Informationsveranstaltungen & Projektpräsentationen - MW 1.53
2. Website - MW 1.65
3. Folder - MW 2.12
4. Veranstaltungen mit Schulklassen - MW 2.41
5. Ausstellungen im Rahmen von fach einschlägigen Veranstaltungen - MW 2.53

Standardabweichung max. 1,1

Bedeutung der Fachkenntnisse RANKING (1 sehr - 5 keine Bedeutung)

1. Projektmanagement - MW 1.24
- Rechtliche Fachkenntnisse - MW 1.24
3. Fachkenntnisse aus Vermessung, Photogrammetrie und Fernerkundung - MW 1.29
- Moderation und Mediation - MW 1.29
5. Land- und forstwirtschaftliche Fachkenntnisse - MW 1.41

Bedeutung der Fachkenntnisse RANKING (1 sehr - 5 keine Bedeutung)

6. Fachkenntnisse aus dem Bereich Ökologie - MW 1.47
7. GIS-Kenntnisse - MW 1.63
8. Datenbankkenntnisse - MW 1.81
9. Bautechnische Fachkenntnisse - MW 1.94
10. Webtechnologien - MW 3.29

Standardabweichung max. 0,8

Ausbildung an Universitäten

Wie beurteilen Sie im Allgemeinen die Ausbildung an den Universitäten in den für Zusammenlegungs- und Fortbewegungsverfahren relevanten Fachbereichen? 1 - Sehr gut, 5 - Unzureichend

Angebot an Weiterbildungsmaßnahmen

Wie beurteilen Sie das Angebot an Weiterbildungsmaßnahmen für Fachleute in Ihrer Behörde?

Az előadás fóliái a felmérés eredményeinek ismertetésével

Térbeli adatok és Információ Technológia a magyar földrendezés szolgálatában

Workshop Székesfehérvár 2008.11.12.
Miszseiné Dr. Nyíri Judit -Katonáné Gombás Katalin -Dr. Pődör Andrea - Katona János
Támogató: Osztrák-Magyar Akció Alapítvány

Megkeresett szervezetek

- Megyei Földhivatalok
- Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
- Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalok
 - Erdészeti Igazgatóságok
 - Földművelésügyi Igazgatóságok
- Egyéb
 - Természetvédelmi Hivatalok
 - Ágrárkamara
 - Vadex

Kérdőív: Statistika

- Megkérdezett intézmények: közel 56
- Digitális formában készült kérdőívek
- Visszaérkezett kérdőívek: 32

Kérdőív fő fejezetei

- Kihívások
- Térbeli adatok használata és elérhetőségeik
- Eljárások és folyamatok a térbeli adatokkal összhangban
- Szervezetek közötti kommunikáció
- Képzés és továbbképzés

Kihívások - Sorrend (Magyarország)

(5 kiemelten fontos – 1 jelentéktelen)

- A tulajdoni- és használati viszonyok jogi háttere ; 4,48
- A birtokrendezés intézeti és törvényi hátterének megteremtése; 4,46
- Korszerű információs és kommunikációs technológia alkalmazása ; 4,39
- Személyi- és forrásigény ; 4,17
- A szakigazgatási hivatalok és a lakosság közötti párbeszéd eredményességének javítása ; 4,06
- Birtokrendezési eljárások védett területeken; 3,68
- A hatékonyság javítása ; 3,45
- Az EU-s irányelvekkel összefüggésben felmerült feladatok (pl. Vörkert irányelv, INSPIRE); 3,40
- Megváltozott keretfeltételek a mezőgazdaságban (pl.: árak alakulása, megújuló energia); 3,29
- Új munkaterületek feltárása; 3,00
- Részfeladatok kiszervezése a magán szférába (Public-Private-Partnership; PPP); 2,23

Térbeli adatok alkalmazása birtokrendezésre - Sorrend - Magyarország

(5 kiemelten fontos – 1 jelentéktelen)

- Ingtalan-nyilvántartási adatok; 4,67
- A földhasználati adatok ; 4,43
- Természetvédelmi adatok ; 3,83
- Földértékelési adatok ; 3,40
- Topográfiai adatok ; 3,23
- Területrendezési tervek; 3,23
- Hidrologiai és hidrogeográfiai adatok ; 2,80
- Tájkép elemek, tájvédelem; 2,70
- Szociológiai adatok ; 1,87
- Levétári adatok ; 1,62

Ítélje meg, hogy milyen módon segíti a térbeli adatok bevezetése a birtokrendezési projektek végrehajtását!

(1=egyáltalán nem ... 5=nagyon)

Ítélje meg, hogy milyen módon segíti a térbeli adatok bevezetése a birtokrendezési projektek végrehajtását! ERDÉSZET

(1=egyáltalán nem ... 5=nagyon)

Ítélje meg, hogy milyen módon segíti a térbeli adatok bevezetése a birtokrendezési projektek végrehajtását! FÖLDHIVATALOK

(1=egyáltalán nem ... 5=nagyon)

Ítélje meg, hogy milyen módon segíti a térbeli adatok bevezetése a birtokrendezési projektek végrehajtását! FÖLDMŰVELÉSÜGY

(1=egyáltalán nem ... 5=nagyon)

Hatás az adatminőségre (Magyarország)

Az alkalmazott adatkategóriák közül melyek befolyásolják leginkább az adatminőséget? (Pontosság, részletesség)? (1=alacsony, 5=kiemelt jelentőség)

Hatás az adatminőségre ERDÉSZET (Magyarország)

Az alkalmazott adatkategóriák közül melyek befolyásolják leginkább az adatminőséget? (Pontosság, részletesség)? (1=alacsony, 5=kiemelt jelentőség)

Hatás az adatminőségre FÖLDHIVATALOK (Magyarország)

Az alkalmazott adatkategóriák közül melyek befolyásolják leginkább az adatminőséget? (Pontosság, részletesség)? (1=alacsony, 5=kiemelt jelentőség)

Hatás az adatminőségre FÖLDÜGY (Magyarország)

Az alkalmazott adatkategóriák közül melyek befolyásolják leginkább az adatminőséget? (Pontosság, részletesség)? (1=alacsony, 5=kiemelt jelentőség)

Hatás az adatminőségre (Ausztria)

1 – Nincs jelentősége 5 – Kiemelt jelentőség

Költséghatékonyság térbeli adatok esetén (Magyarország)

A felsorolt adat kategóriák melyikében lát javulási lehetőséget az adatok elérhetősége és a költségek szempontjából? (1=egyáltalán nem 5=nagyon)

Költséghatékonyság térbeli adatok esetén (Ausztria)

A felsorolt adat kategóriák melyikében lát alapvetőleg javulási lehetőséget, az adatok elérhetősége és a költségek szempontjából? 1=Magas ... 5=Alacsony

A hatóságok ismeretei – Sorrend (Magyarország)

(1=alacsony; 5=magas színvonalú)

- Adatbázis-kezelés ; 3,79
- Felmérés; 3,76
- Térinformatika ; 3,55
- Webtechnológia; 3,21
- Fotogrammetria; 2,97
- Távérzékelés; 2,90

Hatóságok közti adatcsere - Sorrend (Magyarország)

(1=problemátikus; 5=problémamentes)

- Gyakorlati szempontból ; 3,33
- Jogi szempontból; 2,90
- Anyagi szempontból ; 2,90

Hogyan és honnan gyűjtik a geodéziai alapadatokat a birtokrendezési projektekhez? - Sorrend (Magyarország)

(1=egyáltalán nem; 5=leginkább)

- Irányított szemrevételezés alapján ; 3,08
- Általános tervek alapján; 2,81
- Modellezés alapján; 2,12

Milyen eszközzel képzelel el a széleskörű tájékoztatást az érdekeltek felé? - Sorrend (Magyarország)

(1=egyáltalán nem; 5=leginkább)

- Adatszolgáltatás segítségével; 4,03
- Szakmai előadásokkal; 3,83
- Interneten keresztül; 3,73
- Projektelőadásokkal; 3,33
- Szervezett oktatással ; 3,00

Szakmai tudás jelentősége- Sorrend (Magyarország)

(1=nincs jelentősége; 5=kiemelten jelentős)

- Mező- és erdőgazdálkodási szakismeretek ; 4,55
- Jogi ismeretek; 4,50
- Felmérési, Fotogrammetriai és távérzékelési ismeretek; 4,00
- Ökológiai ismeretek ; 3,87
- Irányítás és közvetítés ; 3,84
- Gazdálkodástechnológiai ismeretek ; 3,70
- GIS-Ismeretek; 3,48
- Adatbázis szervezés ; 3,48
- Projektmanagement; 3,48
- Web-technológia; 2,93

Egyetemi képzés (Magyarország)

Mi a véleménye az egyetemeken a birtokrendezés témakörében történő képzésről? 5 - Kiváló ... 1 - Elégtelen

Egyetemi képzések (Ausztria)

Hogyan ítéli meg általában az egyetemi és birtokrendezési szakterületekhez kapcsolódó egyetemi képzéseket? 1 - Kiváló ... 5 - Elégtelen

Továbbképzési lehetőségek (Magyarország)

Hogyan ítéli meg az Ön hatóságánál dolgozó szakemberek továbbképzési lehetőségeit? 5 - Nagyon jó ... 1 - Elégtelen

Továbbképzési lehetőségek (Ausztria)

Hogyan ítéli meg az Ön hatóságánál dolgozó szakemberek továbbképzési lehetőségeit? 1 - Nagyon jó ... 5 - Elégtelen

Köszönjük a figyelmet!

Hozzászólások Vélemények